



**HAL**  
open science

## A Interface Comunicação e Educação e as Possibilidades de Convergência entre o Campo da Produção e da Recepção: o Caso Televisando

Aline Tainá Amaral Horn, Everton Luiz Renaud de Paula, Rosa Maria Dalla Costa

### ► To cite this version:

Aline Tainá Amaral Horn, Everton Luiz Renaud de Paula, Rosa Maria Dalla Costa. A Interface Comunicação e Educação e as Possibilidades de Convergência entre o Campo da Produção e da Recepção: o Caso Televisando. XXXIX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Sep 2016, São Paulo, Brazil. hal-01965607

**HAL Id: hal-01965607**

**<https://hal.univ-lyon2.fr/hal-01965607>**

Submitted on 26 Dec 2018

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## A Interface Comunicação e Educação e as Possibilidades de Convergência entre o Campo da Produção e da Recepção: o Caso Televisando<sup>1</sup>

Aline Tainá Amaral HORN<sup>2</sup>  
Everton Luiz RENAUD DE PAULA<sup>3</sup>  
Rosa Maria DALLA COSTA<sup>4</sup>  
Universidade Federal do Paraná, Curitiba, PR

### Resumo

O artigo apresenta os principais resultados de duas pesquisas que analisaram o mesmo objeto de estudo, o Projeto Televisando, sob perspectivas diferenciadas: uma com enfoque na produção (redação de jornalismo) e a outra na recepção (escola). O referencial teórico principal baliza-se em Soares (2011) para debater sobre as possibilidades de convergência entre os campos da comunicação e educação e, em Martin Barbero (2014) e Orozco (2014) a partir da perspectiva das mediações múltiplas. Foram utilizados como instrumentos metodológicos, formulários, entrevistas e observação participante. Constatou-se que o jornalista não é visto como um agente participante que integra o processo de aprendizagem e formação dos sujeitos e, ainda que os alunos são caracterizados como alunos-audiência e condicionados individual e coletivamente aos processos da escola e docentes.

**Palavras-chave:** comunicação; educação; interface; escola; mídia.

### 1. Introdução

Não é de hoje a aliança entre a escola e a mídia como instituições do saber voltadas à formação dos sujeitos na sociedade. Entendendo a representatividade que exercem como espaços educativos e de aprendizagem, compreender a realidade de profissionais da comunicação e da educação - jornalistas e professores – ascende à discussão acerca das lacunas e fragilidades latentes no mundo de trabalho (tanto na redação de jornalismo, como

---

<sup>1</sup> Trabalho apresentado no GP Comunicação e Educação do XVI Encontro dos Grupos de Pesquisa em Comunicação, evento componente do XXXIX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação.

<sup>2</sup> Jornalista e mestre pelo Programa de Pós Graduação em Comunicação da Universidade Federal do Paraná (PPGCOM/UFPR), na linha de pesquisa Comunicação, Educação e Formações Socioculturais. Atualmente integra o grupo de pesquisa internacional sobre as novas práticas jornalísticas, decorrente de um convênio entre o programa JADN – Journalisme à l'heure du numérique – Université Lumière Lyon 2 (França) e CLICK-UFPR/INCOM-UTP. E-mail: [hornaline@gmail.com](mailto:hornaline@gmail.com).

<sup>3</sup> Mestre em Educação pelo Programa de Pós Graduação em Educação da Universidade Federal do Paraná (PPGE/UFPR), na linha de pesquisa Cultura, Escola e Ensino. Filósofo. Docente na Universidade Positivo. E-mail: [professor@evertonrenaud.com](mailto:professor@evertonrenaud.com).

<sup>4</sup> Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> do Programa de Pós Graduação em Comunicação e Educação da Universidade Federal do Paraná (PPGCOM/PPGE). Jornalista (MT 16792/65/54) e Advogada (OAB/PR 67.414). Doutora em Sciences de l'Information et de la Communication (Université de Paris VIII, 1999) e Pós-Doutora em Comunicação pela Maison des Sciences de l'Homme - Paris Nord (2008). E-mail: [rmdcosta@uol.com.br](mailto:rmdcosta@uol.com.br).

na sala de aula) frente a propostas de mídia-educação, cada vez mais crescentes em empresas de comunicação e escolas públicas e privadas. Em contrapartida, o pano de fundo que pauta a implementação de projetos de comunicação e educação reflete um cenário de contrariedades que perpassam pela práxis e formação dos profissionais envolvidos.

Os jornalistas e os professores compartilham desafios e angústias em comum quando se fala no terreno de interface da comunicação e educação. A práxis de ambas as profissões - sobrecarga de trabalho, cumprimento de metas institucionais, adequação às novas tecnologias, desenvolvimento de novas competências para interagir com um público cada vez mais crítico e produtor de conteúdo – em descompasso com a formação acadêmica que raramente apresenta disciplinas relacionadas à mídia-educação ou educomunicação nas grades curriculares, tanto dos cursos de comunicação, como das licenciaturas, sinaliza a necessária superação da dicotomia entre os campos da comunicação e educação, frente a projetos que visam ações conjuntas entre profissionais desses campos.

Diante dessa realidade, o presente artigo fundamenta-se nos seguintes questionamentos: Quais são as possibilidades de convergência entre os campos da produção e da recepção em um projeto de comunicação e educação? De que forma propostas como essas são colocadas em prática na rotina de trabalho do professor e do jornalista? É possível alinhar os valores da cultura escolar e do jornalismo, sem cair numa visão meramente voltada ao marketing empresarial? Como jornalistas e professores podem trabalhar em parceria e contribuir para a formação crítica e dialógica da sociedade?

A partir dessas reflexões, o artigo apresenta os principais resultados de duas pesquisas desenvolvidas nos Programas de Pós Graduação em Comunicação (PPGCOM) e Educação (PPGE) da Universidade Federal do Paraná (UFPR), que analisaram o mesmo objeto de estudo, o Projeto Televisando, sob perspectivas diferenciadas: uma com enfoque na produção (redação de jornalismo) e a outra na recepção (escola). A partir do entendimento que a Educomunicação é um campo do saber que constitui um conjunto de ações voltadas ao planejamento e implementação de práticas destinadas a criar e desenvolver ecossistemas comunicativos que garantam possibilidades de expressão a todos os membros das comunidades educativas (SOARES, 2011, p. 36), propõe-se discutir os principais conceitos da interface da comunicação e educação e contextualizar a prática dos profissionais diretamente envolvidos em ações e propostas educacionais conjuntas. Pretende-se traçar um paralelo entre os resultados alcançados por entender que são estudos complementares que podem levantar novas perspectivas de investigação. Em ambas as

pesquisas foram utilizados como instrumentos metodológicos, formulários, entrevistas e observação participante, seguindo os princípios da pesquisa qualitativa e quantitativa dos autores Alves-Mazzotti e Gewandsznajder (1999), Santos (2009), Michelle Lessard-Hérbert, Gabriel Goyette e Geráld Boutin (2012).

O *Televisando*, é um projeto de comunicação e educação desenvolvido pela Rede Paranaense de Comunicação (RPC TV) e Instituto do Grupo Paranaense de Comunicação (GRPCom) em parceria com Secretarias Municipais da Educação do Paraná e Instituições de Ensino Superior paranaenses, que propõe a realização de atividades nas escolas da rede municipal a partir de reportagens especiais, produzidas pelos jornalistas da RPC TV, exibidas quinzenalmente nos telejornais locais Paraná TV 1º e 2º edição (12h e 19h, respectivamente). Embora se reconheça que esse projeto seja produto de uma emissora autônoma e afiliada de uma das maiores corporações de comunicação do mundo, a Rede Globo de Televisão, e que, portanto, possa reforçar motivações institucionais e de marketing, o *Televisando* é uma iniciativa de responsabilidade social, que visa à aprendizagem e o exercício crítico da comunidade. Ao propor a interface dos campos da comunicação e educação, conseqüentemente, propõe a aproximação entre seus agentes envolvidos – jornalistas e professores.

## **2. O campo de interface da comunicação e da educação e suas possibilidades de convergência**

A partir da compreensão que “os campos da comunicação e educação, simultaneamente, educam e comunicam” (SOARES, 2011, p. 17), e considerando que as “preocupações comunicacionais da Educação, e as preocupações sobre a aprendizagem na Comunicação, parecem de algum modo penetrar os dois campos originais na sua totalidade e fornecer-lhes novos ângulos e questões para observação” (BRAGA, CALAZANS, 2003, p. 56), parte-se do entendimento de que a comunicação e a educação são instituições do saber disseminadoras de valores hegemônicos e indispensáveis à formação do indivíduo em sociedade. Soares (2011, p. 17) traça um paralelo entre essas áreas do conhecimento e afirma que a educação só é possível enquanto “ação comunicativa”, tendo em vista que a comunicação por si só está presente em todos os modos de formação do ser humano e, que a comunicação é também uma “ação educativa” enquanto produção simbólica e transmissão de sentidos.

Conforme definição de Melo e Tosta (2008, p. 49) o campo que une a educação e a comunicação:

[...] representa um novo espaço teórico capaz de fundamentar práticas de formação de sujeitos conscientes e efetivos cidadãos. (...) Este é um campo que abre margens a desafios, pois exige o reconhecimento da mídia “como um outro lugar do saber”, que influencia e condiciona, juntamente com a escola, o processo de formação dos indivíduos (MELO; TOSTA, 2008, p. 49).

Os autores também afirmam que a interface destes campos do saber leva ao desenvolvimento da capacidade dos educadores, educandos e profissionais da comunicação, em pensar criticamente a realidade:

[...] conseguir selecionar, distinguir e inter-relacionar informações oriundas dos meios tecnológicos e de tantos outros, e de conhecimentos fornecidos pela escola. A complexidade dessa interface obriga-nos a reinventar conceitos, formular novas categorias de análise, bem como incorporar outras problemáticas para a compreensão dos processos de socialização e aprendizado na contemporaneidade (TOSTA; MELO, 2008, p. 49).

Quando passam a “pensar criticamente a realidade” a partir de projetos de comunicação e educação, os jornalistas e educadores reelaboram a sua própria práxis a partir de uma perspectiva crítica e dialógica. É o que propõe a Educomunicação, campo do saber com certa autonomia em relação aos tradicionais campos da educação e da comunicação, que constitui um conjunto de ações voltadas ao planejamento e implementação de práticas destinadas a criar e desenvolver ecossistemas comunicativos que garantam possibilidades de expressão a todos os membros das comunidades educativas (SOARES, 2011, p. 36). Para Soares (2011, p. 18) essa nova área de intervenção reconhece, em primeiro lugar, o direito universal à expressão, tanto da mídia quanto do seu público .

Esta é a razão pela qual se afirma que o eixo das relações comunicacionais entre pessoas e grupos humanos converte-se no habitat natural da educomunicação. Sua função é qualificar tais relações a partir do grau de interação que for capaz de produzir. Conceitos como democracia, dialogicidade, expressão comunicativa, gestão compartilhada dos recursos da informação fazem parte de seu vocabulário. Está presente onde práticas de comunicação se manifestam com consequências para a vida em sociedade: na família, na escola, na empresa, na própria mídia (SOARES, 2011, p. 18).

Tais concepções também são reforçadas quando se assume a premissa de que “sempre estamos na possibilidade de aprender, mas nem sempre na de ensinar” (OROZCO, 2014, p. 25), afinal a aprendizagem se dá de formas diversas, não sendo a escola o único lugar onde ocorre:

O ensino é restrito, a aprendizagem é aberta, quase interminável. O aprender não depende unicamente do ensinar, pois se aprende de muitas maneiras: pela descoberta, pela tentativa e pelo erro, tanto ou mais do que como resultado de algum ensinamento. (...) É preciso romper esse monopólio e crença generalizada de que educação só tem a ver com o escolar. Esse seria o caso dos meios de comunicação de massa e, hoje, das diversas tecnologias e das redes sociais que, sem reconhecer-se educadores, estão educando, e o produto de sua educação é o polêmico, pelo menos, e nem tudo o que conseguem vale a pena. Tampouco é essencial ou necessário, mas nem por isso inexistente (OROZCO, 2014, p. 25).

Nesse sentido, quando se fala da produção televisiva, em especial dos programas da TV cotidiana, comercial – aquela que não opera sob o selo de produção educativa, mesmo que a produção não tenha finalidade didática, no processo de recepção, a audiência toma um papel ativo de produtor de sentido. “Não se preocupem com a forma como a mensagem é produzida nem o seu conteúdo, são os receptores que dão o significado final” (WOLTON, 1997 apud DALLA COSTA, 1999, p. 21. Tradução livre).

Diante desses apontamentos, fica evidente que a implementação de projetos de responsabilidade social, na convergência entre TV e sala de aula, traz resultados positivos para a sociedade, pois promove uma transformação nos pilares de atuação dos emissores e dos receptores, bem como rompe as barreiras históricas entre os dois espaços. O Televisando, projeto de comunicação e educação que alia o trabalho do jornalismo da RPC TV e do Instituto GRPCom, é um exemplo claro desse tipo de iniciativa. Sua proposta é incentivar a expressão literária, artística, comunicativa e pedagógica, envolvendo alunos e professores das escolas das redes municipais paranaenses. Está presente nas regionais de Ponta Grossa, Guarapuava, Cascavel, Londrina, Maringá, Noroeste e Foz do Iguaçu, exceto em Curitiba. Idealizado pelo Instituto GRPCom é realizado em parceria com a RPC TV, ou seja, mobiliza pessoas de diferentes formações: jornalistas, pedagogos, filósofos, entre outros. Ambas as instituições fazem parte do Grupo Paranaense de Comunicação e cada uma é responsável por executar atividades específicas. Enquanto os jornalistas da RPC TV produzem as reportagens e participam de algumas etapas de avaliação e de premiação dos trabalhos dos alunos e professores, o Instituto faz a gestão de todo o projeto, como elaboração do regulamento, mobilização das secretarias da Educação para apoiar a disseminação das iniciativas do Televisando pelas escolas municipais do Paraná, definição das temáticas anuais, mediação da plataforma dos cursos EaD, avaliação dos trabalhos, organização dos eventos de premiação, entre outras ações.

Composto por pessoas de diferentes formações, culturas, histórias de vida, experiências profissionais, o ecossistema organizacional, como um todo, independente da

empresa, é muito complexo. Se o desafio de trabalhar em equipe, por exemplo, já é grande em uma mesma instituição, propor ações conjuntas entre profissionais de organizações com rotinas e atividades diferenciadas de trabalho, como o Instituto GRPCOM e a RPC TV, por exemplo, não é tarefa nada fácil.

O desafio de realizar um projeto desta natureza no solo da escola também é complexo. Tem influência da ancoragem situacional do polo emissor – que por si está composta de suas historicidades e especificidades. Está submetido às linguagens de comunicação e educação – neste caso o gênero do jornalismo televisivo e da clássica preleção de sala de aula. E, das próprias características dos alunos-audiência, que com seus professores, familiares, vizinhos, hábitos religiosos, culturais e de lazer formam a comunidade de apropriação e significação.

### **3. Percorso metodológico**

Na pesquisa com enfoque na produção, as informações coletadas foram sistematizadas seguindo os princípios da pesquisa qualitativa e quantitativa dos autores Alves-Mazzotti e Gewandszajder (1999) e Santos (2009). Na primeira etapa da pesquisa, de caráter quantitativo, formulários foram enviados via e-mail institucional aos jornalistas envolvidos no Televisando. Já na segunda etapa, de caráter qualitativo, as entrevistas semiestruturadas foram realizadas com os editores-chefes e jornalistas. Teve-se como objetivo obter um panorama da abrangência do projeto no estado; verificar se o envolvimento no projeto gerou alterações na rotina de trabalho; público a quem se destinam as reportagens; experiência ou formação na área de interface da comunicação e educação; compreensão do jornalista do que seja um projeto de comunicação e educação; identificar como o Televisando é tratado na redação da TV; equipe envolvida no projeto; de que forma as reportagens do projeto se diferem das demais matérias do telejornal; desafios do dia a dia na televisão; mudanças na rotina de trabalho; a recorrência do tema educação nas reportagens e questões políticas e institucionais.

Já na pesquisa direcionada ao estudo de recepção, a produção dos dados seguiu as bases da pesquisa qualitativa em educação, seguindo as premissas epistemológicas de Michelle Lessard-Hérbert, Gabriel Goyette e Gerárd Boutin (2012). Os passos iniciais foram dados no estudo exploratório que além de mapear as pesquisas já realizadas nesta interface em busca deste objeto, também mapeou os espaços potenciais para a observação do processo de recepção. Com base em dados sobre abrangência e capilaridade do projeto,

chegou-se à cidade de Palmeira, no Paraná. Já que todas as escolas da cidade estavam inseridas no projeto, a escolha da instituição se deu por meio da caracterização do perfil da professora, que apresentava maior tempo de consumo de mídia, focado exclusivamente na TV aberta, com mais de 10 anos de docência e mais de 2 anos de atuação no projeto que constituiu o cenário da pesquisa.

Com o ambiente definido ocorreram as observações em sala de aula, durante um semestre letivo, acompanhando uma vez por semana toda a rotina de aula dos estudantes – 23 alunos de 4º ano do Ensino Fundamental. Mesmo nos dias em que não havia apresentação de telejornal, as atividades realizadas com os alunos constituíram referências essenciais para o entendimento da trama cultural da escola. Esta vivência do cotidiano da instituição formou as categorias de análise do processo de recepção observado. A observação sistemática e sistematizada passou por instrumentos de transcrição e decupagem das reportagens, respostas de questões norteadoras da observação, e análise a partir das lentes das mediações.

#### **4. Escola e Mídia: A recepção da TV em sala de aula e o campo da produção**

A recepção e a mediação no contexto da escola foram identificadas a partir da articulação entre a base epistemológica, o cenário e os perfis dos agentes, relacionados ao momento da televidência. Foram utilizados três instrumentos para análise das reportagens: apresentação, estrutura dividida e interpretada em fragmentos, e a análise do processo de recepção e mediação em sala de aula.

Foram observados os momentos de exibição de três reportagens na escola, todos realizados fora do espaço físico da sala de aula, ocupando o saguão da escola, e deixando os alunos diante da tela conforme coubessem no espaço disponível. A escolha do tema se mostrou ponto crucial, em especial em uma das matérias cujo assunto não fazia parte da realidade dos alunos e não gerou comentários, participações, tampouco atenção para suas palavras e imagens. A reportagem que estava totalmente classificada pelo emissor dentro do tema do projeto, em acordo com suas premissas de produção ficou sem aprofundamento suficiente para que a professora pudesse trabalhar.

A reportagem escolhida pela professora colaboradora da pesquisa foi a mais apropriada de acordo com as observações. Não foi a mesma escolha do polo emissor, pois não tratava do tema fechado pelo projeto e tampouco levava seu selo educacional, mas emergiu de uma percepção da docente de uma vivência da própria turma. A reportagem



gerou participações, dúvidas, discussões e até mesmo constatações dos próprios alunos. Contudo, isso foi além do que estava planejado pela professora que esperava extrair dela pretextos para abordagem de temas curriculares. Neste caso, as participações dos alunos e suas possibilidades de crítica ficaram abafadas pelo currículo e pelo cumprir de um roteiro.

Na articulação dos resultados da pesquisa a premissa que se confirma é a de que os alunos formam, efetivamente, audiência televisiva e fazem parte do público de recepção. No contexto em que foram observados, recebem as reportagens do telejornal com mediação do professor e da escola, e sem autonomia para escolher o que assistir e influência mínima no que é feito em sala de aula depois da televidência. E é o que ocorre em vista de estarem em processo de educação tradicional e condicionados à cultura escolar e cultura da escola, tornando-os audiência passiva, mas ainda, audiências.

Em relação ao modo de fazer jornalismo, verificou-se que as matérias são consideradas especiais por apresentarem maior duração, linguagem mais explicativa, viés didático e abordagem específica – dentro de uma temática que varia a cada edição e tempo determinado (3 meses). Identificou-se que não são produzidas, necessariamente, matérias específicas para cada regional, ou seja, uma mesma reportagem do Televisando pode ser divulgada em mais de uma localidade. Em outros casos, algumas reportagens são adequadas à grade do telejornal de outras regionais do Paraná sem apresentar vinheta ou fala do apresentador que associe a reportagem ao projeto.

Constatou-se que os jornalistas envolvidos no Televisando produzem as reportagens de acordo com a “escala” do dia, e não por afinidade ou interesse pessoal. Entretanto, na regional de Londrina, onde há uma equipe fixa do projeto, as notícias são tratadas de forma diferenciada em relação às demais matérias do telejornal nas etapas de produção e de reportagem. Para os jornalistas, as reportagens do projeto apresentam uma linguagem mais acessível, porque são direcionadas aos alunos e professores, embora haja uma preocupação tanto em atender os interesses do público em geral, quanto em não perder a audiência. Já o envolvimento no Televisando não gera alterações significativas no dia a dia na televisão, mas, por outro lado, os jornalistas alegam que além do excesso de trabalho, o projeto é visto como algo a mais no dia a dia da redação.

A educomunicação não é citada em nenhum momento como conceito fundamental que pauta projetos educacionais e, apesar dos termos “educadores” e “alunos” serem constantes, não houve menção do “jornalista” como agente participante do processo de mediação entre a escola e a mídia. Embora a experiência de trabalho no Televisando,

segundo os jornalistas, esteja relacionada a “novas experiências” e a “aproximação com a escola”, apenas um jornalista afirmou ser necessário fazer cursos para trabalhar com a produção das reportagens para o projeto.

Observou-se que o engajamento do jornalista em ações que visam a criticidade do público, o fomento ao diálogo, assim como o maior aprofundamento sobre a proposta da educomunicação, em muito depende da iniciativa das próprias corporações em não somente implementar tais práticas no contexto empresarial, mas também, priorizar o investimento na formação continuada em mídia-educação desses profissionais da comunicação, assim como oportunizar, no ambiente de trabalho do jornalista, a interação com os educadores por meio do compartilhamento de conhecimentos e experiências da cultura escolar.

O jornalista, inserido nas ações do projeto de comunicação e educação estudado na pesquisa, aparece timidamente, como coadjuvante. Não se associa a figura desse profissional a de um mediador de ações educacionais, agente transformador que integra todo o processo de aprendizagem e formação dos sujeitos. Esse profissional ainda não tem apropriação dos conceitos educacionais, não por falta de esforços para que iniciativas de projetos de comunicação e educação sejam bem-sucedidos, mas em função, grosso modo, de dois macro motivos. O primeiro emerge do âmbito conceitual educacional, que não aflora espontaneamente, e exige dos profissionais ações intencionais dentro da cultura organizacional para o cumprimento de etapas de trabalho da educação (concepção, implementação, acompanhamento e avaliação) que levem em conta a formação dos ecossistemas comunicativos propostos pela Educação. O segundo, de ordem institucional, refere-se às diferenças de natureza organizacional de duas instituições que trabalham em parceria para fazer o projeto acontecer: o Instituto GRPCom (Oscip) e RPC TV (organização privada). Em outras palavras, aliar iniciativas de responsabilidade social (realizadas há longo prazo e com planejamento) à realidade do jornalismo (imediatista e factual) exige dos profissionais envolvidos interação, flexibilidade, abertura ao novo e, principalmente, uma mudança na própria cultura organizacional (que passe a agregar caráter prioritário a tais iniciativas propiciando condições de formação e adaptação dentro da rotina de trabalho dos profissionais).

## **5. Conclusão**

A relação entre os campos explorados neste artigo é inegável e claramente perceptível, afinal “Educação e Comunicação fazem parte de um mesmo contexto social e

nele se fortalecem ao mesmo tempo em que nele interferem. E sua aproximação representa mais do que simples junção ou lógica de complementaridade” (RENAUD DE PAULA, 2015, p. 181). A atuação de seus profissionais – jornalistas e professores – ainda que desafiadora e realizada em um campo “duplamente minado” (OROZCO, 2014, p.12), pode superar os preconceitos e tradições traçados historicamente em suas instituições.

Para que a convergência ocorra nas propostas práticas de trabalho entre estes campos, seus profissionais precisam compreender os pontos de convergência e por eles estabelecer seus roteiros de produção conjunta. De outro lado é essencial conhecer as limitações e divergências que são caracterizadas pelas condições de existência de cada uma das instituições e precisam ser respeitados e compreendidos para serem superados lucidamente.

E de outro modo, a consciência sobre os modos de produção de cada um torna-se ponto fundamental. Jornalistas e professores assumem o papel de emissores, estabelecidos em uma ancoragem situacional e institucional da qual não podem se desprender, mas diante da qual não podem permanecer sem crítica. Da mesma maneira, são agentes no processo de recepção, cientes de que sua produção entra em contato com o sistema de significações orquestrado pela comunidade de apropriação e significação – neste caso, formada pelos alunos e seu contexto.

É somente com esta percepção que se torna possível estabelecer práticas educacionais que de fato sejam consolidadas nas tanto nas organizações de comunicação, como nas escolas. No entanto, para que ações educacionais sejam implementadas, a educação precisa ser construída intencionalmente, por meio de ações inclusivas, democráticas, criativas e midiáticas (SOARES, 2011, p. 37). Nessa perspectiva, chama-se atenção aqui para o que Soares (2011, p. 37) aponta como aspectos necessários à construção dos ecossistemas comunicativos: clareza conceitual, planejamento, acompanhamento e avaliação. Ou seja, o mapeamento de ações em projetos de comunicação e educação, deve contemplar tais aspectos (desde sua concepção até a avaliação dos resultados) e, simultaneamente, levar em conta as mudanças latentes no mundo de trabalho dos jornalistas e professores. E por isso, o desenvolvimento de ações deve ser conjunto entre professores, educadores e jornalistas.

Atenta-se, por outro lado, que o trabalho de tais profissionais da comunicação e da educação, participantes de todo processo formativo dos indivíduos, não é devidamente valorizado. Como consequência, o que se percebe é um alinhamento turvo entre as equipes

do polo emissor, bem como uma percepção ainda frágil sobre a recepção na sala de aula. A falta de investimentos em formação continuada, assim como os esforços reduzidos por parte das escolas e empresas de comunicação em promover espaços de interação, ambientes inclusivos, participativos e de diálogo entre esses profissionais, indicam as lacunas a ser superadas quando se fala no terreno de interface desses campos do saber.

Diante deste cenário, as contribuições construídas pelas duas pesquisas – que visam estimular novas intervenções e estudos – apontaram alguns caminhos plausíveis para a consolidação desta interface, assim como ações de intervenção que possam efetivamente ser adequadas à cultura escolar e organizacional.

## REFERÊNCIAS

- ALVES-MAZZOTTI, A. J.; GEWANDSZNAJDER, F. **O método nas ciências naturais e sociais: pesquisa quantitativa e qualitativa**. São Paulo: Pioneira, 1999. 2ªed.
- BRAGA, J. L.; CALAZANS, M. R. **Comunicação e Educação: questões delicadas na interface**. São Paulo: Papirus, 2003.
- DALLA COSTA, R. M. C. **Le rôle des journaux télévisés: Étude de la réception chez les ouvriers de la ville de Curitiba, au Brésil**. 1999. 592 f. Tese (Doutorado) - Curso de Comunicação, Université Vincennes - Saint Denis, Paris, 1999.
- LESSARD-HÉRBERT, M.; GOYETTE, G.; BOUTIN, G. **Investigação Qualitativa Fundamentos e Práticas**. 5ª. ed. Lisboa: Instituto Piaget, 2012.
- MARTÍN-BARBERO, J. **Dos meios às mediações: comunicação, cultura e hegemonia**. 7ª. ed. Rio de Janeiro: UFRJ, 2013.
- MELO, J. M.; TOSTA, S. P. **Mídia & Educação**. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2008.
- OROZCO, G. O. G. **Educomunicação**. São Paulo: Paulinas, 2014.
- RENAUD DE PAULA, E. L.; **Mídia e escola: um estudo de recepção de reportagens de telejornal em sala de aula**. 330f. Dissertação (Mestrado). UFPR, 2015.
- SOARES, I. O. **Educomunicação- conceito, o profissional, a aplicação**. São Paulo: Paulinas, 2011